



**Проект Bioversity International/UNEP-GEF
«*In situ*/On-farm сохранение и
использование агробιοразнообразия
(плодовые культуры и дикие плодовые
виды) в Центральной Азии»**



**Региональный семинар по социально-
экономическим проблемам сохранения и
использования агробιοразнообразия плодовых
растений стран Центральной Азии**

**23-24 сентября 2011 г.
г. Алматы, Казахстан**

СОДЕРЖАНИЕ

Краткое изложение	2
Приложение 1 Программа	19
Приложение 2 Список участников	21
Приложение 3 Современное состояние и тенденции развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан <i>А.Б. Молдашев, Казахский НИИ экономики АПК и развития сельских территорий</i>	25
Приложение 4 Законодательно-правовое обеспечение деятельности крестьянских или фермерских хозяйств <i>А.И. Сабирова, Казахский НИИ экономики АПК и развития сельских территорий</i>	28
Приложение 5 Экономическая эффективность плодоводства и виноградарства в Республике Казахстан в современных условиях <i>А.Т. Бактгереева, Казахский НИИ экономики АПК и развития сельских территорий</i>	33
Приложение 6 Государственная поддержка развития садоводческих фермерских хозяйств в Республике Казахстан как мера сохранения агробиоразнообразия плодовых культур <i>А.К. Култаев, Консультант проекта по социально-экономическим вопросам</i>	36
Приложение 7 Результаты экономической оценки фермерских хозяйств Республики Узбекистан <i>Ш.М. Ахмедов, Узбекский научно-исследовательский институт растениеводства</i>	43
Приложение 8 Социально-экономические проблемы сохранения и использования агробиоразнообразия плодовых культур и винограда в Таджикистане <i>Т.А. Ахмедов, Таджикский научно-исследовательский институт садоводства и овощеводства</i>	51
Приложение 9 Социально-экономические аспекты использования агробиоразнообразия в Кыргызстане <i>А.М. Асанбаев, Инновационный Центр Фитотехнологий Национальной Академии Наук Кыргызской Республики</i>	59

Проект Bioversity International/UNEP-GEF «In situ/On farm сохранение и использование агробиоразнообразия (плодовые культуры и дикие плодовые виды) в Центральной Азии»

Региональный семинар по социально-экономическим проблемам сохранения и использования агробиоразнообразия плодовых растений стран Центральной Азии

*23-24 сентября 2011 г.
г. Алматы, Казахстан*

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

23 сентября 2011 г.

Турдиева М.К. – региональный координатор проекта Bioversity International /UNEP-GEF "In situ/On farm сохранение и использование агробиоразнообразия (плодовые культуры и дикие плодовые виды) в Центральной Азии", выступила с приветственным словом, осветила цель и задачи Регионального проекта, отметила важность социально-экономических проблем в регионе по сохранению и использованию агробиоразнообразия плодовых растений.

Нурмуратулы Т. – д.б.н., академик АСХН РК, Национальный координатор проекта приветствовал участников семинара, представив каждого участника и ознакомил присутствующих с программой семинара.

С докладом на тему «Современное состояние и тенденции развития агропромышленного комплекса РК» выступил **Молдашев А.Б.** – д.э.н., профессор, академик АСХН РК, директор Казахского НИИ экономики АПК и развития сельских территорий. В своем докладе он отметил, что в течение последних десяти лет аграрный сектор Казахстана имеет тенденцию устойчивого развития.

По всем видам сельскохозяйственной продукции, даже в сложный 2010г., за исключением зерна, был устойчивый рост объемов производства как растениеводческой, так и животноводческой продукции. Казахстан стал одним из ведущих в мире экспортеров зерна и пшеничной муки. За последние 5 лет в среднем в республике производилось 17 млн. тонн зерна, т.е. более 1 тонны на душу населения, что позволяет полностью обеспечить внутреннюю потребность страны и экспортный потенциал – до 8-9 млн. тонн в год.

Эти достижения стали возможными благодаря последовательной реализации Программы устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики

Казахстан на 2009-2011 годы, специальным мерам по развитию семеноводства, увеличению использования удобрений и средств защиты растений, создаются сервисные центры и сеть МТС для обеспечения, в первую очередь, мелких крестьянских формирований эффективными услугами по обработке, уходу за посевами, уборке урожая, созданию информационно-маркетинговой системы.

Ежегодно увеличивается объем финансирования аграрного сектора из республиканского бюджета. В 2007 г. он составлял 64 млрд. тенге, в 2010 г. было уже более 130 млрд. тенге, в т.ч. прямая государственная поддержка сельхозтоваро производителей (субсидий), соответственно, 22,0 и 46 млрд. тенге, или более чем 2 раза.

Для эффективного развития АПК страны целесообразно проведение диверсификации сельскохозяйственных культур. Предлагается увеличить посевы крупяных культур, в частности гречихи, а также ржи, ячменя и сократить посевы пшеницы, увеличить площади масличных и т.д.

Развитие овощеводства и плодоводства, как отрасли в Казахстане, должно претерпеть значительные изменения. Для казахстанских товаропроизводителей открывается возможность выхода на ёмкий рынок Российской Федерации. В настоящее время импорт овощей здесь достигает 3,0 млн. тонн, а плоды и ягоды производятся в недостаточных объемах.

Важнейшей проблемой в развитии АПК РК является её слабая материально-техническая база. Наблюдается здесь большой износ техники и технологического оборудования, который, по оценкам экспертов, достигает более 70%. Действующий в настоящее время порядок накопления финансовых ресурсов на обновление основных средств за счет прибыли, остающейся в распоряжении сельхозпредприятий, не стимулирует замену морально устаревшего оборудования и является определенным тормозом в его обновлении.

Анализ инвестиций в основной капитал за 1999-2009 гг. также свидетельствует о том, что агропромышленный комплекс не стал еще приоритетной сферой вложения капитала. В 2010 г. в аграрный сектор направлено инвестиций 88,8 млрд тенге, что составляет 1,9% от всех инвестиций в экономику страны. В то время как в России этот показатель равен 3,0%, Беларуси 17%.

Крайне медленно идут инновационные процессы в сельском хозяйстве. Это объясняется, во-первых, сохранением устойчивой тенденции технологического отставания предприятий АПК. Отсутствие финансовых средств у сельчан является сдерживающим фактором новых агротехнологий.

Серьезной проблемой является сохранение мелкотоварного характера аграрного сектора экономики республики, низкая производительность труда и низкое,

качество конечной продукции. Производительность труда в сельском хозяйстве у нас самая низкая и составляет около 5 тыс. долл. на одного занятого в год, в то время как в развитых странах этот показатель составляет 50-70 тыс. долларов США. Мелкие сельхозпредприятия не в состоянии решать проблему повышения конкурентоспособности, внедрения инноваций, поставок безопасных для здоровья населения продуктов питания. Поэтому сегодня стоят задачи по укрупнению сельхозтоваропроизводителей в средние и крупные формирования.

Важнейшей проблемой в аграрном производстве республики является недостаточный уровень развития кооперативных отношений сельского хозяйства с перерабатывающей промышленностью и торговлей. Наличие всевозможных посреднических структур приводит к удорожанию сельскохозяйственного сырья в конечной цене продукта и, как следствие к снижению конкурентоспособности предприятий АПК.

Свободной на рынке труда остается ниша в сфере заготовки, хранения, переработки и реализации сельхозпродукции, особенно плодоовощной, картофельной и молочно-мясной продукции. Не развита также сеть агросервисного обслуживания фермеров - агрохимическое, ремонтно-техническое обслуживание машинотракторного парка, грузоперевозки и т.д. В этом направлении в республике в последнее время начаты работы по организации широкой сети сельских потребительских кооперативов при поддержке государства.

Таким образом, ученым экономистам - аграрникам крайне важно продумать стратегию дальнейших действий, чтобы не только закрепить рост сельскохозяйственного производства, но и сделать повышение конкурентоспособности страны доминантным на все последующие годы. (Приложение 3).

Заместитель начальника управления сельского хозяйства Алматинской области **С.К.Калтаев** особо отметил важность связи производства с наукой и национальным отделом реализации проекта.

По вопросам плодоводства и виноградарства, ежегодно совместно с учеными проводятся семинары-совещания, встречи с фермерами и посещения хозяйств. В частности в 2011 г. состоялся областной семинар в г. Талдыкоргане с участием более 80 фермеров и специалистов районов.

Он рассказал о направлениях и механизмах государственной поддержке развития плодоводства.

Субсидии выделяются на:

1) закладку многолетних насаждений.

При этом закладка многолетних насаждений должна быть осуществлена согласно утвержденным Правилам:

- на площади не менее 5 гектаров;
- с применением систем капельного орошения;
- с установкой шпалер;
- сортами, включенными в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию в республике Казахстан;
- в соответствии с утвержденным типовым проектом для закладки садов, ягодников и виноградников;

2) выращивание (уход) многолетних насаждений первого, второго и третьего годов роста, закладка которых была осуществлена за счет средств республиканского и (или) местного бюджетов.

Субсидия выдается дифференцированно в зависимости от типа многолетних насаждений и в соответствии с утвержденными параметрами затрат на 1 гектар. Решением местного исполнительного органа области утверждаются нормативы субсидий по согласованию с уполномоченным органом. Фермеры для получения субсидий на закладку новых садов в срок до 1 марта соответствующего года представляют заявку, состоящую из следующих документов:

заявление по установленной форме;

копия идентификационного и (или) правоустанавливающего документа на земельный участок;

копии свидетельства о государственной регистрации юридического лица (копии документа, удостоверяющего личность и свидетельства о государственной регистрации индивидуального предпринимателя – для физического лица);

копии договоров купли-продажи и (или) финансового лизинга, первичных учетных документов (приходные и расходные кассовые ордера), счетов-фактур на приобретение посадочного материала, системы капельного орошения и типового проекта.

Крестьянские хозяйства, получившие субсидии в предшествующих годах, представляют заявку, состоящую из следующих документов:

заявление по установленной форме;

копии акта закладки многолетних насаждений плодовых (плодово-ягодных) культур и винограда, составленного в предшествующих годах;

копия документов, свидетельствующих о получении субсидий в предшествующих годах.

Господину **Калтаеву С.К.** были заданы многочисленные вопросы по вопросам получения фермерами субсидий и льготных кредитов, уровне социально-

экономического развития сел области, на которые даны конкретные ответы и приведены наглядные примеры.

Сабирова А.И. – к.э.н., зав.сектором земельных отношений Казахского НИИ экономики АПК и развития сельских территорий сделала доклад на тему: «Законодательно-правовое обеспечение деятельности крестьянских или фермерских хозяйств», где она остановилась на разъяснениях по земельной реформе происшедших в республике, подробно осветила на современном этапе какие законодательные акты применяются по отношению к фермерам, какие изменения и дополнения претерпели законодательные акты в период с 90-х годов по сегодняшний день: 1991-1993 гг. Закон РК «О земельной реформе», 1994- 2000 гг. Указы Президента РК «О некоторых вопросах регулирования земельных отношений», «О дальнейшем совершенствовании земельных отношений», «О земле», Гражданский кодекс, Закон «Об ипотеке недвижимого имущества».

С принятием нового Закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», были пересмотрены условия существования и деятельности крестьянских хозяйств. Далее докладчик остановилась на негативных моментах в развитии земельных отношений: разрушение системы севооборотов, ослабление материально-технической базы, нерациональное использование земель.

Земельный Кодекс РК (2003 г.) провозгласил частную собственность на сельскохозяйственные земли, общество получило целый пакет нормативно-правовых актов. Анализируя сложившиеся тенденции земельного оборота с начала реформ (1991-2010 гг.) показывает, что усилился процесс дробления хозяйств, особенно это сказалось на крестьянских хозяйствах. В отрасли плодоводства и виноградарства 64% хозяйств имеют площадь многолетних насаждений от 1 до 5 га, а 24,4% - до 0,01 га. И не смотря на то, что урожайность плодовых культур находится на среднереспубликанском уровне, в целом она в Алматинской области невысокая.. Выполненные расчеты по материалам анкетного опроса в хозяйствах Алматинской области показывают, что при урожайности в 100 ц/га рентабельность может достигнуть 100% при низкой себестоимости продукции в 11,5 тенге за 1 кг. Крестьянские или фермерские хозяйства располагают всей необходимой большой нормативно-законодательной базой. Самым важным для них законом остается Закон РК «О крестьянском или фермерском хозяйстве». Прежде всего, это касается разрешенных форм хозяйствования: основанных на семейном предпринимательстве с общей совместной собственностью, личного предпринимательства, в форме простого товарищества на базе общей долевой собственности на основе договора о совместной деятельности. Исходя из этих форм должны строиться и земельные, имущественные и трудовые отношения.

В земельных отношениях закреплено право частной собственности на земельный участок, на временное возмездное землепользование (аренду) – с краткосрочным периодом до 5 лет, - долгосрочным от 5 до 49 лет, предоставление временного

безвозмездного землепользования на срок до 5 лет – это в основном отгонные пастбища. Запрещена передача земель во вторичное землепользование (субаренду).

Новым положением в Законе «О крестьянском или фермерском хозяйстве» стало изменение самого определения крестьянского хозяйства. Если в редакции Закона 1998 г. основой организации КФХ являлось семейно-трудовое объединение лиц, то в Законе 2010 г. сохранилась лишь основа трудового объединения лиц. По нашему мнению эта норма становится близкой по форме с функционированием юридического лица в виде ТОО, т.к. сохраняется наем рабочей силы и ликвидируется семейная основа формирования КиФХ, что было определяющим в процессе проведения земельной реформы.

Вместе с тем в Законе нет определения, что считать крестьянским, а что фермерским хозяйством, нет нормативов по оптимальным размерам этих форм хозяйств, а так же не обозначено максимальное количество норматив работников по найму.

Положительным аспектом в статьях новой редакции Закона «О КиФХ» является отражение прав и обязанностей глав КиФХ, которым вменяется заключение письменных договоров с наемными работниками, определения направления деятельности, утверждения внутренних правил, организации ведения учета и отчетности. Члены КиФХ вправе добровольно выходить из него в установленном общим собранием порядке, получать информацию о деятельности КиФХ, обращаться к общему собранию на неправомочные действия главы, обжаловать в судебном порядке. Члены обязаны: выполнять решения общего собрания членов, соблюдать требования внутренних документов, иные действия.

Расширены имущественные права членов КиФХ, где прописаны приоритеты при выкупе земель членами этого хозяйства, осуществляющего деятельность не менее 5 лет. Уточнен порядок прекращения прав собственности и землепользования.

При всем этом базовым земельным законодательством является Земельный кодекс РК, определяющий введение частной собственности на сельскохозяйственные земли, определены механизмы выкупа земель: по полной кадастровой стоимости, по льготной цене, в рассрочку на 10 лет.

Введено понятие кадастровая стоимость земель, определены базовые ставки и поправочные коэффициенты, разграничено право землепользования: временное, временное безвозмездное, временное возмездное (аренда) на срок до 49 лет, иностранным гражданам – до 10 лет, разработаны условия предоставления права землепользования.

Определены нормы предоставления земельных участков, предельные максимальные и минимальные размеры при выкупе земель, выделены статьи по определению сервитутов и залога земельных участков, формирования специального земельного

фонда, ведения кадастра и мониторинга земель. В редакции закона 2010 г. в ЗК РК отражено правило по ведению каждым землепользователем паспорта земельного участка с отражением качества, почвенного плодородия и его изменения, установлены размеры возмещения потерь сельскохозяйственного производства при изъятии земель.

К числу важных законов по платности землепользования относится Налоговый кодекс РК, который выполняет фискальную и стимулирующую функции для наполнения финансовыми ресурсами бюджеты страны. Регулирует плату за земли сельскохозяйственного назначения по общеустановленному порядку и специальному налоговому режиму (СНР), по которому фермеры платят единый земельный налог (ЕЗН) сумма которого в целом незначительна.

Далее г-жа **Сабирова А.И.** остановилась на недостатках действующей системы земельного налогообложения. В частности действующая система налогообложения земель сельскохозяйственного назначения по общеустановленному порядку для всех форм хозяйствования и специальному налоговому режиму для юридических лиц опирается на устаревший механизм уплаты налогов в зависимости от качества почв. Применяются ставки балльной оценки, рассчитанные по дифференциальному доходу (ДД), получаемому с 1 га возделываемых зерновых культур.

Ставки платы за землю с периода реформ не пересматривались и пришли в несоответствие с рыночными условиями хозяйствования. Разная система и механизм изъятия налогов для сельхозформирований, производящих сельхозпродукцию ставит различные формы хозяйств в неравные экономические условия. Например, проведенная оценка изымаемых налогов с юридических лиц по специальному налоговому режиму (СНР) свидетельствует о применяемых для них низких ставках земельного налога по сравнению с фермерскими хозяйствами.

Учитывая все это, в конце доклада г-жа **Сабирова А.И.** предлагает перейти к единой налоговой базе для всех форм хозяйствования, исчисляемой в процентах от кадастровой (оценочной) стоимости земель. Вывести земельный налог, уплачиваемый юридическими лицами по (СНР) из состава патента. Внести поправки в размер базовых ставок по регионам страны, а именно увеличить их в 1,4-1,6 раза. Это отразится на величине налоговых сборов, которые поступают в местный бюджет. Применить дифференцированные ставки платы за землю для всех форм хозяйствования, с последующей прогрессивно повышающей ставкой от размеров пашни, многолетних насаждений и залежи. Учитывая недостаточно интенсивное развитие отгонного животноводства в общественном секторе можно сохранить ставки платы за сенокосные и пастбищные угодья на уровне 0,1% от совокупной оценочной их стоимости. В последующем необходимо перейти к уплате единого земельно-имущественного налога. Для этих целей необходимо провести инвентаризацию и оценку имущества на землях сельхозназначения и взимать налоги по прогрессивно возрастающей шкале. При этом, как и в странах ЕС, США, Канаде и

др. могут быть применены льготы для очень мелких хозяйств с низкой оценочной стоимостью земли и недвижимости (Приложение 4).

В своем сообщении «Экономическая эффективность плодоводства и виноградарства в Республике Казахстан в современных условиях», **Бактгереева А.Т.** – к.э.н., старший научный сотрудник КазНИИ экономики АПК и развития сельских территорий, осветила вопросы современного развития плодоводства и виноградарства в республике, расчеты экономической эффективности по производству плодовой продукции.

Производство семечковых (яблоки и груши) в основном сосредоточены в Алматинской (42%) и Южно-Казахстанской (33%) областях, где преобладают традиционно яблоки их доля в Алматинской области составляет 41%, груши – 50%, в Южно-Казахстанской области яблоки - 35% и груши 19%.

Основной формой хозяйствования в садоводстве является крестьянские (фермерские) и домашние хозяйства сельских жителей. В 2010 г. было произведено в республике 222,2 тыс.т плодов, ягод и винограда, из них в сельхозпредприятиях – 11,4 тыс.т (5,1%), крестьянских фермерских хозяйствах – 95,1 тыс.т (42,7%), личных домашних хозяйствах – 115,7 тыс.т (52%).

Из имеющихся в республике 35,1 тыс.га плодовых и винограда 12,8 тыс.га (36,5%) принадлежат крестьянским и фермерским хозяйствам, около 17,5 тыс. га (49,9%) домашним хозяйствам и только 4,8 тыс.гектаров или 13,4% приходится на долю сельхозпредприятий корпоративного типа. По формам хозяйствования по виноградарству ситуация иная - из 8,4 тыс.га плодоносящих площадей 3,9 тыс.га (46,5%) принадлежат сельхозпредприятиям, 34,5% - крестьянским и фермерским хозяйствам и только 19% домашним хозяйствам.

Что касается экономической эффективности производства, плодов и винограда, то, по статистическим данным сельскохозяйственных предприятий юридических лиц себестоимость высокая при низкой реализационной цене, рентабельность их крайне низкая (4-5%). Однако показатели этих хозяйств не могут дать нам реальной объективной оценки экономической эффективности производства плодов и винограда в республике в целом по всем формам хозяйствующих субъектов. Выше отмеченные показатели характеризуют состояние 10-15% плодовых насаждений, входящих в сельскохозяйственные предприятия, где урожайность плодовых и винограда крайне низкая (старовозрастные колхозные сады и виноградники), чем в крестьянских и домашних населения в которых она выше на порядок. Эффективность производства в хозяйствах включая фермерские, связана прежде всего с его размерами, от которого зависит объем производства и уровень товарности произведенной продукции и отсюда величина валовой выручки от реализации продукции. Средние размеры садов и виноградников в крестьянских хозяйствах, занимающихся плодоводством и виноградарством в Алматинской

области, составляют примерно 6,4 га. Из них в Енбекшиказахском - 7,3, Карасайском – 5,1 и Талгарском – 2,9 га. Размеры домашних хозяйств от 0,04 до 0,25 га. При этом экономическая эффективность производства в крестьянских хозяйствах по проведенным анкетным обследованиям гораздо выше, чем в сельскохозяйственных предприятиях.

Плодоводство и виноградарство на орошаемых землях юга республики (Алматинской – 41,6%, Жамбылской - 18%, Южно-Казахстанской -33% областях) считается наиболее перспективными и экономически выгодными культурами как в крупных предприятиях, так и в домашних хозяйствах населения, как источник дополнительного дохода отдельных семей. Проведенное анкетирование фермерских хозяйств Алматинской и Южно-Казахстанской областей показало, что выращивание плодовых культур является рентабельным и экономически выгодным в различных формах ведения хозяйства. Так, рентабельность производства плодов яблок в отдельных фермерских хозяйствах Енбекшиказахского района Алматинской области были на уровне 90-100% в единичных хозяйствах она доходила до уровня 200%. В крестьянских хозяйствах Южно-Казахстанской области 140-150%. В обследованных хозяйствах наблюдался большой разрыв в урожайности яблок от 30 до 90 ц/га. Таким образом, результаты анкетного опроса крестьянских хозяйств показали, что высокая рентабельность производства плодов не является определяющим фактором повышения благосостояния крестьянского хозяйства. Основным фактором благосостояния фермерского хозяйства является показатель – размер чистого дохода на одного члена семьи. Так, по обследованным хозяйствам чистый доход от производства плодов на 1 члена семьи варьирует от 50 тыс. тенге до 6650 тыс. тенге. В среднем по обследованным хозяйствам этот показатель составляет 200-250 тыс.тенге. При этом следует учесть, что данный показатель зависит в большей степени от размеров площадей занятых под плодовым садом, т.е. влияет эффект количества. Поэтому отдельные хозяйства с земельными участками до 2 гектаров стараются обязательно иметь дополнительный источник доходов, что конечно отвлекает их от основного производства (Приложение 5).

По вопросу «Государственная поддержка развития садоводческих фермерских хозяйств в Республике Казахстан» как мера сохранения агробиоразнообразия плодовых культур» выступил **Култаев А.К.** – к.э.н., консультант проекта по социально-экономическим вопросам. Он отметил, что сохранение агробиоразнообразия плодовых культур является одним из факторов, способствующих увеличению производства и расширению рынка плодовой культуры. Достаточно сказать, что в 2010 г. импортировано 336,3 тыс.т плодов на сумму 181,5 млн долл., при экспорте лишь около 5 тыс.т на сумму около 4,8 млн долл. Импорт увеличился по сравнению с 2006 г. (около 70 тыс.т) почти в 5 раз, т.е. он растет из года в год в связи с ростом платежеспособного спроса населения, при одновременном сокращении объема отечественного производства. Максимум производства плодов, ягод и винограда в последнее десятилетие мы достигли лишь в высокоурожайные 2005-2006 гг. – около 300 тыс.т, включая виноград, в неурожайном

2010 г. – (минимум) 222 тыс.т, из них плодов и ягод – 166 тыс.т. Мы завозим в 2 раза больше, чем сами производим.

С другой стороны, немаловажным фактором, способствующим обеспечению сохранности агробиоразнообразия, как плодовых растений, и всего растительного и животного мира, экологии в целом, служит достигнутый уровень жизни сельского населения, т.е. фермеров и домохозяйств, их материальное благополучие.

Базовой основой государственной поддержки фермерских хозяйств, является Закон РК «О государственном регулировании агропромышленного комплекса и развития сельских территорий», принятый еще в 2005 г. с последующими дополнениями и изменениями.

При этом субсидирование, как основная мера господдержки, осуществляется по следующим направлениям:

- удешевление процентных ставок при кредитовании фермеров;
- сохранение и развитие генофонда высокоценных сортов растений;
- развитие семеноводства;
- закладка и выращивание посадочного материала многолетних насаждений плодово-ягодных культур и винограда;
- удешевление стоимости (до 40%) горюче-смазочных материалов и других товарно-материальных ценностей, необходимых для проведения весенне-полевых и уборочных работ по приоритетным культурам;
- удешевление (до 50%) стоимости удобрений (за исключением органических) и пестицидов;
- частичное возмещение (до 40%) стоимости затрат на закладку и выращивание многолетних насаждений плодово-ягодных культур и винограда.

Порядок выплаты этих субсидий разрабатывается Министерством сельского хозяйства и эти Правила утверждаются ежегодно Правительством республики.

В целях ускоренного развития плодоводства и виноградарства, начиная с 2007 г., из республиканского бюджета выделяются средства на возмещение 40% затрат на закладку и выращивание многолетних насаждений плодово-ягодных культур и винограда. В текущем году на законодательном уровне урегулирован вопрос субсидирования восстановления старовозрастных садов и виноградников. Планируется в 2012 г. приступить к реализации данных мероприятий.

Ежегодно во исполнение положений Закона «О семеноводстве» Постановлением Правительства РК утверждаются Правила и нормативы субсидий, которые возмещают 100% затрат фермеров на закладку и уход за маточниками. Например, в 2010 г. выделялось: на закладку маточников многолетних насаждений плодово-ягодных культур и винограда – 1323,7 тыс.тенге; на уход – 1126,0 тыс. тенге.

Начиная с 2007 г. Правительство ежегодно утверждает размеры и правила субсидирования закладки новых садов и виноградников. Если в 2007 г. было выделено на эти цели 800 млн тенге (7,2 млн \$), то в 2008 году – 1551,7 млн тенге (около 12 млн \$), и с 2009 по 2011 гг. – около 1,5-1,6 млрд. тенге (около 10-11 млн \$). За счет этих субсидий за прошедшие четыре года (2007-2010 гг.) заложено около 8,8 тыс.га новых садов (яблоневого в основном) и 3,6 тыс.га виноградников.

Размер субсидий, покрывающий 40% затрат на закладку составляет на 1 га по косточковым – 339-407 тыс.тенге, по семечковым – 450-563 тыс.тенге, по виноградникам – 350 тыс.тенге. Кроме того, покрываются за счет субсидий 40% затрат по уходу за новыми насаждениями в течение 2-4 вегетаций.

С 1 января 2011 г. субсидирование мероприятий по повышению урожайности и качества продукции растениеводства, начало осуществляться из местных бюджетов (за счет целевых трансфертов из республиканского бюджета), и в этой связи часть функций по установлению размеров и выплата этих субсидий переданы местным исполнительным органам, что имеет свои некоторые положительные стороны, имея ввиду наиболее полный учет природных условий производства, соотношения спроса и предложения на рынке продовольствия на данный момент.

Например, новыми Правилами субсидирования, утвержденными постановлением Правительства РК от 4 марта 2011 г., №221, определены, что нормы субсидий и перечень приоритетных сельскохозяйственных культур устанавливаются теперь решением местного исполнительного органа области и городов Астана и Алматы по согласованию с уполномоченным органом в области развития агропромышленного комплекса. Например, на текущий год на субсидирование текущих затрат садоводов в Алматинской области в расчете на 1 га выделяются по 2500 тенге, а на 2012 г. планируется увеличить ее в 4 раза и довести до 10 тыс.тенге.

Отмечая положительные моменты, отметим и существующие недостатки в области государственной финансовой поддержки и необходимости совершенствования ее механизмов и организационно-хозяйственного механизма функционирования фермеров-садоводов.

1. Во-первых, размеры прямого субсидирования текущих затрат плодоводства и виноградарства (как и в других отраслях растениеводства) крайне недостаточны. Общая сумма выделенных средств для этой цели составляет по республике, по нашим расчетам, всего около 77 млн тенге (по 2500 тенге на 1 га площади насаждений в сельхозформированиях, без учета домашних хозяйств населения, которые не кредитуются и не субсидируются).

В то же время, стоимость произведенной сельхозформированиями валовой продукции (плодов, ягод и винограда) в 2010 г. составила около 65 млрд.тенге (всего с

учетом ЛПХ – 16,2 млрд.тенге), и если по нормам ВТО допускается субсидировать минимум до 5% стоимости продукции, то полагается более 300 млн тенге субсидий, максимум (10%) – 650 млн тенге, т.е. многократно больше, чем выделяется сейчас.

2. Плодоводство и виноградарство относятся к отрасли земледелия с высокой степенью риска, например, как и зернопроизводство на севере республики, находящееся в зоне рискованного земледелия.

В то же время плоды и ягоды, виноградники не охвачены на сегодня системой обязательного страхования. Данный вопрос несмотря на внесенные в Правительство предложения не решен до сих пор.

3. До сегодняшнего дня не решается вопрос субсидирования государством раскорчевки и восстановления старовозрастных садов и виноградников. Деньги на эти цели пока не выделяются, хотя законодательно закреплена (в 2010 году).

4. Многие фермеры-садоводы выступают против введенных с 2010 г. жестких требований для получения субсидий на закладку новых сортов, имея в виду требования об увеличении площади до 5 га, применения капельного орошения и т.д.

Бесспорно, требования государства обоснованы и справедливы, однако эти ограничения в определенной степени может затормозить активный на сегодня процесс расширения площади насаждений на мелких участках (до 5 га).

В целом отрасль в республике имеет большую перспективу, поскольку она достаточно рентабельна и конкурентоспособна на внутреннем рынке, который ощущает острый недостаток в экологически чистой плодово-ягодной продукции отечественного производства.

Далее г-н **А.Култаев** охарактеризовал общее социально-экономическое состояние сельских населенных пунктов, где проживают фермеры-садоводы, и отметил, что они по уровню жизни (материально и в социально-культурном и бытовом обслуживании) находятся в относительно и намного лучших жизненных условиях, чем фермеры, проживающие в отдаленных депрессивных районах южных областей республики. Садоводство и виноградарство, во-первых, высокодоходно, во-вторых, отрасль размещена вблизи крупных развитых городов, как например, Алматы, Тараз, Шымкент и т.д. и близлежащие к ним села намного лучше обустроены и имеют широкий доступ к более цивилизованному уровню жизни. Все это в определенной мере дает стимул для развития отрасли (Приложение 6).

Затем были заслушаны сообщения представителей-участников регионального семинара по социально-экономическим вопросам развития плодоводства и виноградарства в странах Центральной Азии: Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан.

С докладом о результатах социально-экономической оценки фермерских хозяйств республики Узбекистан выступил **Ахмедов Ш.М.** – младший научный сотрудник Узбекского научно-исследовательского института растениеводства НПСЦХРУз, где кратко изложил о социально-экономической обстановке фермерских хозяйств в республике.

Общая информация

В результате изучения социально-экономического состояния фермеров (всего 199 фермеров) в 2008 г. было выявлено по областям республики: Андижан - 1, Бухара - 10, Джизак - 4, Кашкадарья - 15, Наманган - 12, Самарканд - 12, Сурхандарья - 31, Ташкент - 29, Фергана - 18, Хорезм - 22 и Республика Каракалпакстан - 21 домохозяйств.

В результате изучения социально-экономического состояния фермеров выявлено: по национальности: 1 – казах, 3 – киргиза, 23 – таджика, 169 – узбеков, 3 – каракалпака, в 3 семьях используют два языка для общения. В остальных домохозяйствах в семье общаются на своих родных языках.

Демография

Главы ДХ в основном родились с 1936 по 1984 гг. (т.е. они от 27 до 75 лет). Из 199 глав ДХ: 82 со средним общеобразовательным, 61 высшим, 26 средне-специальным, 20 средне-техническим образованием. В 18 семьях главами ДХ являются – женщины.

Члены ДХ как правило, супруг или супруга главы ДХ, их сыновья/дочери и их семья - внуки главы ДХ, отец/мать, брат/сестра живут в одном доме. В семье члены которых превышает 4-5 человек в основном живут 3 поколения: глава ДХ, сын, внук.

Индикаторы благосостояния

У всех ДХ имеется обычный дом; форма собственности на жилье у всех - собственная
Форма собственности на землю: у 77 ДХ – собственная, 113 ДХ – государственная и 9 ДХ – арендованная.

У 86 ДХ – имеется автомобиль

У 27 ДХ имеется трактор

Во всех ДХ имеются бытовая техника: телевизор – 100%, видео магнитофон – 49%, DVD плеер – 64%, компьютер – 1%, спутниковая тарелка – 5%. Холодильник имеется у 181 ДХ.

Домашние животные имеются у всех ДХ: коровы – 197, овцы – 117, козы – 24, лошади – 2, ослы – 31, птица – 105, кролик – 1, породистые собаки – 19.

39 ДХ привлекают рабочую силу.

Землевладение

От 0,01 до 0,8 га площадь сада в приусадебном участке. Во всех ДХ имеются свои сады в приусадебных участках.

От 0,1 до 217 га площадь сада в фермерском хозяйстве. Часть ДХ арендуют территории и собирают урожай с этих территории. Другие ДХ выращивают сорта плодовых культур и винограда в своих фермерских садах.

В приусадебных участках выращивают: абрикосы, алычу, айву, виноград, вишню, гранат, грушу, грецкий орех, инжир, миндаль, персик, сливу, фисташки, черешню, шелковицу, яблоню.

В фермерских садах выращивают: абрикосы, виноград, гранат, грушу, яблоню. Арендные хозяйства собирают урожай с грецкого ореха, миндаля и фисташки.

Роль целевых культур

Целевыми культурами для республики являются: абрикос, виноград, гранат, груша, грецкий орех, миндаль, фисташка, яблоня.

Для продажи ДХ используют: абрикос и виноград – плоды в основном в свежем и сушеном виде; гранат, груша и яблоня – свежие плоды; грецкий орех, миндаль и фисташка – орехи.

Для своих нужд ДХ используют также переработанные продукты: компоты, джемы, соки, повидла, цукаты и т.д.

В некоторых случаях ДХ используют деревья как дрова и как строительный материал.

Источники дохода:

Основной доход 194 ДХ является – доход от реализации сельхозпродукции.

В 6 ДХ как дополнительный источник дохода является работа в частных организациях.

В 5 ДХ основной, у 42 ДХ дополнительным источником дохода является работа в государственных учреждениях.

Социальная сеть

Члены 42 ДХ играют важную роль в структуре самоуправления (такие как, махаллинский комитет, сход граждан, жамоат, ассоциация фермерских хозяйств). В них они представляют председателей, советников, секретарей и членов (Приложение 7).

Директор Таджикского НИИ садоводства и овощеводств **Ахмедов Т.А.** выступил с докладом на тему: «Социально-экономические проблемы сохранения и использования агробиоразнообразия плодовых культур и винограда в Таджикистане».

В результате реализации проекта, были проведены социально-экономический и индивидуальный опрос в фермерских хозяйствах и на приусадебных участках Республики.

Анкетирование было проведено в два этапа, т.е. в 2008 г. и 2011 г.

Из 20 планированных проектных участков анкетирование проведено на 15 из них, или на 75% от всех проектных участков.

Для данной работы были задействованы лица с опытом работы по проведению таких исследований и специально подготовленные на Региональном тренинге в г. Ташкенте:

Эргашева М. – по Согдийской области;

Элмуродов З. – по РРП;

Бобоев М. – по Хатлонской области;

Камолов Н. – по РРП (2011г.)

Для анкетирования и индивидуального опроса было выбрано:

13 фермеров и домохозяйств из Согдийской области (Айнинский район);

12 - из Хатлонской области (Шурабадский и Муминабадский районы);

22 - из РРП (Варзобский, Вахдатский и Гиссарский районы).

В итоге было опрошено 47 домохозяйств, из которых 20 опытных и 27 контрольных

Анализ собранных данных показал, что произрастает на приусадебных участках: яблоны 26 сортов, абрикоса – 24, груши – 20, винограда – 11, ореха грецкого – 9, персика – 2 сорта.

Все данные занесены в таблицу формата EXCEL.

Согласно анкетным данным всего выявлено 92 различных сорта и форм из 6 приоритетных культур.

Работа проведенная в 2011 г. показала, что на всех опытных участках, по сравнению с контролем, социально-экономическое положение тех или иных фермеров, а также домохозяйств улучшилось.

Повысился уровень образования, т.е. те фермеры, которые участвовали на семинарах и тренингах проведенных в рамках Проекта, при правильном использовании той или иной продукции получили высокую эффективность.

Например, в кишлаке Бобосурхон Гиссарского района Мирзоев Абдулло (контрольное домохозяйство) занимается выращиванием винограда. На площади 0,60га в основном выращивается Тайфи розовый, но имеются по 3-5 куста таких сортов как Хусайне белый и Хусайне черный, Победа. Его семья состоит их 8 человек, в т.ч. от 3 до 14 летнего возраста. На уход и приобретение удобрений и ядохимикатов им потрачено 500 сомони. В этом году он получил высокий урожай винограда, сумма от проданного урожая составила 10000 сомони. От прибыли он приобрел телевизор и пылесос.

Другой фермер из этого же села Давлатов Махмадшох. Его семья состоит из 14 человек. Дом частный, имеет 0,07га приусадебного участка и 1га аренды под виноградом. В хозяйстве имеет корову, овец, коз, осла и собаку. Из сортов винограда у него растут Тайфи розовый, Хусайне белый, Победа, Джаус, которые используются в качестве опылителя и с целью разнообразия на участке по срокам использования. Он также получил от полученного урожая 10000 сомони, при затратах в 500 сомони. Он также купил новый телевизор.

Одинаев Карим, житель Муминабадского района (опытное домохозяйство), начал строительство дома. Купил к телевизору спутниковую антенну

Жители опрошенных домохозяйств Согдийской области получили хорошую прибыль от продажи сушеного абрикоса на рынках г. Худжанда, и даже за пределами области В других семьях дети после окончания школы поступили в аграрный университет, техникум и др. учебные заведения.

В отдельных домохозяйствах увеличился крупный рогатый скот, приобрели цыплят. Все опрошенные на своих приусадебных участках выращивают, овощи, подсолнечник, фасоль, горох и др.

Проблемы опрошенных домохозяйств

Нехватка мин.удобрений;

Качественных ядохимикатов;

Нехватка мини садово-виноградной техники;

Вопросы сбыта полученной продукции (Приложение 8).

Асанбаев А.М. – м.н.с. лаборатории технологии выращивания растений «Инновационный Центр Фитотехнологий Национальной Академии Наук Кыргызской Республики» выступил с докладом на тему: «Социально-экономические аспекты использования агробиоразнообразия в Кыргызстане»,

Кыргызстан, как одна из республик Центральной Азии является центром происхождения генетических ресурсов некоторых, весьма важных для всего мира культур, как орех грецкий (*Juglans regia*, род *Euregiae*), яблоня Сиверса (*Malus sieversii*), алыча согдийская (*Prunus sogdiana* Vass.h.l), груша обыкновенная (*Pirus communis*), яблоня киргизов (*M.kirghisorum*) и другие.

Имеющиеся богатейшие генетические ресурсы находятся под угрозой многих социально-экономических факторов, которые были вызваны радикальными изменениями после распада Союза и проведением аграрно-земельных реформ в республике

Социально-экономические проблемы, которые возникли в связи с переходом от централизованной экономики на рыночную, изменили практику ведения хозяйствования.

В связи с чрезмерным выпасом скота на пастбищах, вырубкой плодовых деревьев, введением новых коммерческих сортов и уменьшением площадей под местными сортами наблюдаются потеря биоразнообразия плодовых культур.

Социально-экономические проблемы приводят к утрате традиционных ценностей и возникает угроза исчезновения традиционных знаний по использованию агробиоразнообразия.

Сохранение и возрождение биокультурного наследия и традиционных знаний по использованию агробиоразнообразия является актуальной проблемой сегодняшнего дня.

В решении этой проблемы важную роль играет реализация международных программ по развитию и проектов.

Исследования по социально-экономическим аспектам в рамках проекта:

демографическая информация;

индикаторы благосостояния;

Землепользование;

поддержание целевых плодовых культур и урожай;

стратегия жизнеобеспечения домохозяйств (сельскохозяйственные и не сельскохозяйственные деятельности);

роль целевых культур в жизнеобеспечении домохозяйств, в том числе включая процент продажи, процент потребления на месте, цены и затраты;

участие респондентов в различных организациях.

Проект Bioversity International, ЮНЕП-ГЕФ «In situ/on farm сохранение и использование агробιοразнообразия (плодовые культуры и дикие плодовые виды) в ЦА» является одним из вышеупомянутых международных проектов.

В реализации этого проекта были вовлечены в Кыргызстане:

- 92 домохозяйств

- 6 областей

- 11 районов и

- 23 села

Маркетинг

Одним из ключевых вопросов социально-экономического исследования был вопрос изучения маркетинга продукции местного агробιοразнообразия.

Были исследованы следующие вопросы:

Доступ к информации.

Доступ к рынку.

Цена.

Взаимосвязь производителей и потребителей. (Приложение 9).

24 сентября 2011 г.

Знакомство с работой хозяйств: АО «Лесной питомник» Алматинской области, посещение крестьянского хозяйства «Дихан», «Айдарбаев».

Проект Bioversity International/UNEP-GEF «*In situ/On farm* сохранение и использование агробιοразнообразия (плодовые культуры и дикие плодовые виды) в Центральной Азии»

Региональный семинар по социально-экономическим проблемам сохранения и использования агробιοразнообразия плодовых растений стран Центральной Азии

23-24 сентября 2011 г.
г. Алматы, Казахстан

ПРОГРАММА

<i>Пятница, 23 сентября 2011 г.</i>	
10:00-10:30	Приветственное слово <i>Мухаббат Турдиева</i> Региональный координатор проекта <i>Bioversity International</i>
	Представление участников семинара <i>Тлеу Нурмуратулы, д.б.н., академик АСХН РК</i> Национальный координатор проекта
	Выступления:
10:30-11:00	Современное состояние и тенденции развития агропромышленного комплекса РК (<i>Алтынбек Молдашев, д.э.н., профессор, академик АСХН РК директор Казахского НИИ экономики АПК и РСТ</i>)
11:00 - 11:30	Законодательные основы ведения фермерских хозяйств в Республике Казахстан (<i>Алла Сабирова, к.э.н., зав. отделом земельных отношений Казахского НИИ экономики АПК и РСТ</i>)
11:30 – 11:45	<i>Обсуждение</i>
11:45 – 12:15	<i>Перерыв на кофе/чай и групповое фото</i>
12:15 – 12:45	Экономическая эффективность пловодства и виноградарства в Республике Казахстан в современных условиях (<i>Алма Тагановна Бактгереева, к.э.н., старший научный сотрудник Казахского НИИ экономики АПК и РСТ</i>)
12:45 -13:00	<i>Обсуждение</i>
13:00 – 14:00	<i>Обед</i>

14:00 – 14:30	Государственная поддержка развития садоводческих фермерских хозяйств в Республике Казахстан как мера сохранения агробиоразнообразия плодовых культур. (Амантай Култаева к.э.н. консультант проекта по социально-экономическим вопросам)
14:30 – 15:00	Обсуждение
15:00 – 16:00	Сообщения представителей – участников регионального семинара по социально-экономическим вопросам развития плодового и виноградарства в странах Центральной Азии: - Кыргызстан - Таджикистан
16:00-16:15	Перерыв на кофе/чай
16:15-17:30	- Туркменистан - Узбекистан
17:30 – 18:00	Принятие решения
18:30	Ужин

Суббота, 24 сентября 2011 г.	
10:00 – 11:30	Посещение крестьянского хозяйства «Айдарбаев»
11:30 – 12:30	Посещение АО «Лесной питомник»
12:30 – 14:00	Обед
14:00 – 16:30	Посещение крестьянского хозяйства «Дихан»

Проект Bioversity International/UNEP-GEF «In situ/On farm сохранение и использование агробιοразнообразия (плодовые культуры и дикие плодовые виды) в Центральной Азии»

**Региональный семинар по социально-экономическим проблемам
сохранения и использования агробιοразнообразия плодовых
растений стран Центральной Азии**

*23-24 сентября 2011 г.
г. Алматы, Казахстан*

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

№	Ф.И.О.	Страна	Место работы	Должность	Адрес	Контактные адреса
1.	Турдиева Мухаббат Кузиевна	Узбекистан	Программа «Разнообразие для жизнеобеспечения», Bioversity International	Региональный координатор проекта	г. Ташкент, ул. Осиё, 6	Тел.: +99871 2372171 Факс: +99871 1207120 E-mail: m.turdieva@cgiar.org
2.	Нурмурагулы Тлеу Нурмураатович	Казахстан	Академия Сельскохозяйственных наук Республики Казахстан	Национальный координатор проекта по Казахстану	г. Алматы, 050057, ул.Сатпаева, 30б	Тел.: +7 7272 453590 Факс: +7 7272 453607 E-mail: abd_kazakh@mail.ru
3.	Молдашев Алтынбек Бакирович	Казахстан	Институт экономики агропромышленного комплекса и развития сельских территорий	Директор	г. Алматы, 050057, ул.Сатпаева, 30б	Тел.: +7 7272 453592 Факс: +7 7272 453607 E-mail: nii_apk@nursat.kz
4.	Култаев Амантай Култаевич	Казахстан	Институт экономики агропромышленного комплекса и развития	Старший научный сотрудник,	г. Алматы, 050057, ул.Сатпаева, 30б	Тел.: +7 7272 453590 Факс: +7 7272 453607 E-mail: abd_kazakh@mail.ru

№	Ф.И.О.	Страна	Место работы	Должность	Адрес	Контактные адреса
			сельских территорий	Консультант проекта по социально-экономическим вопросам		
5.	Калтаев Сейткарим Калтаевич	Казахстан	Областное управление сельского хозяйства	Заместитель начальника	г. Талдыкорган ул. Кабанбай батыра, 26	Тел.: +7 7282 270970 Моб.: +7 777 213 14 44
6.	Сабирова Алла Ивановна	Казахстан	Институт экономики агропромышленного комплекса и развития сельских территорий	Заведующий отделом земельных отношений	г. Алматы, 050057, ул.Сатпаева, 30б	Тел.: +7 7272 453620 Факс: +7 7272 453607 E-mail: nii_apk@nursat.kz
7.	Шойынбаев Болат Смагулович	Казахстан	Институт экономики агропромышленного комплекса и развития сельских территорий	Старший научный сотрудник	г. Алматы, 050057, ул.Сатпаева, 30б	Тел.: +7 7272 453620 Факс: +7 7272 453607 E-mail: nii_apk@nursat.kz
8.	Бактгереева Алма Тагановна	Казахстан	Институт экономики агропромышленного комплекса и развития сельских территорий	Старший научный сотрудник	г. Алматы, 050057, ул.Сатпаева, 30б	Тел.: +7 7272 453620 Факс: +7 7272 453607 E-mail: nii_apk@nursat.kz
9.	Есболаева Баян Молдабековна	Казахстан	Академия Сельскохозяйственных наук Республики Казахстан	Ассистент Национального координатора	г. Алматы, 050057, ул.Сатпаева, 30б	Тел.: +7 7272 453590 Факс: +7 7272 453607 E-mail: abd_kazakh@mail.ru
10.	Каирова Гулшария Нурсатпаевна	Казахстан	Институт плодоводства и виноградарства	Заместитель директора	г. Алматы, пр. Гагарина, 238 А	Тел.: +7 7273 960421 Факс: +7 7273 960511 E-mail: npcppp@mail.ru
11.	Жармухамбетова Галия Аукуеновна	Казахстан	Институт плодоводства и виноградарства	Ученый секретарь	г. Алматы, пр. Гагарина, 238 А	Тел.: +7 7273 960533

№	Ф.И.О.	Страна	Место работы	Должность	Адрес	Контактные адреса
12.	Левин Владимир Геннадиевич	Казахстан	Фонд Фермер Казахстана	Директор	г. Алматы ул. Абая 1	Тел.: +7 777 2256230 E-mail: kazfermer@mail.ru
13.	Нурманбетов Марат	Казахстан	Крестьянское хозяйство «Айдарбаев»	Управляющий	Алматинская обл. Енбекшиказахский район с. Саймасай	Моб.: +7 7 01 7490879
14.	Горохов Виктор Владимирович	Казахстан	АО «Лесной питомник»	Заместитель директора	Алматинская обл., Енбекшиказахский р-н п. Актогай, ул. Центральная, 1	Тел.: +7 7273 0799 02 Тел./Факс: +7 7277 554343 E-mail: lesnoi-pitomnik@mail.ru
15.	Арзиев Уйгун	Казахстан	КХ «Тенрикут»	Глава хозяйства	Алматинская обл., Уйгурский р-н	Моб.: +7 7 053199919
16.	Асанбаев Азамат Мырзабекович	Кыргызстан	Инновационный Центр Фитотехнологий Национальной Академии Наук Кыргызской Республики	Младший научный сотрудник лаборатории технологии выращивания растений	г. Бишкек пр. Чуй, 267	Тел.: +996 312 641937 E-mail: abd_kyrgyz@mail.ru
17.	Алымбеков Жениш	Кыргызстан	Инновационный Центр Фитотехнологий Национальной Академии Наук Кыргызской Республики	Младший научный сотрудник лаборатории технологии выращивания растений	г. Бишкек пр. Чуй, 267	Тел.: +996 312 641937 e-mail: abd_kyrgyz@mail.ru
18.	Ахмедов Турсунбой Абдуллоевич	Таджикистан	НИИ садоводства и овощеводства	Директор Национальный	г. Душанбе пр. Рудаки 21 а,	Тел.: +992 372 270801 Факс: +992 372 270804

№	Ф.И.О.	Страна	Место работы	Должность	Адрес	Контактные адреса
				координатор проекта по Таджикистану		Е-mail: abd_tajik@mail.ru
19.	Бутков Евгений Александрович	Узбекистан	Республиканский НПЦ декоративного садоводства и лесного хозяйства	Заведующий, Сектор горной лесомелиорации, экологии и защиты леса,	Ташкентская область, Ташкентский район, п/о Дархан.	Тел.: +998 71 2257237/2257232 Факс: +998 71 2257180
20.	Арзуманов Владислав Аркадьевич	Узбекистан	Кибрайский филиал виноделия НИИ Садоводства, виноградарства и виноделия им. Р.Р.Шредера	Заместитель директора	Ташкентская область, Кибрайский район, п/о Магарач	Моб.: +998 90 3344375 Е-mail: munavvar24@rambler.ru
21.	Ахмедов Шухрат Махмутович	Узбекистан	Узбекский научно-исследовательский институт растениеводства	Младший научный сотрудник отдела плодово-ягодных культур.	Ташкентская обл., Кибрайский район, п/о Ботаника	Тел.: +998 71 2642374, Моб. +998 93 5884716 Е-mail: axmedovshuhrat@gmail.com

Современное состояние и тенденции развития агропромышленного
комплекса Республики Казахстан

А.Б. Молдашев,

Казахский НИИ экономики АПК и развития сельских территорий

Об основных проблемах развития АПК

**А.Б. Молдашев, директор Казахского
НИИ экономики АПК и развития
сельских территорий, д.э.н., профессор**

Производство основных видов продукции сельского хозяйства, тыс.т

Продукция	2000 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. в % к	
				2000 г.	2009 г.
Овощи и бахчевые	1965,2	3309,5	3695,1	188,1	111,7
Плоды и ягоды	171,2	178,6	165,8	96,8	92,8
Виноград	43,2	55,7	56,4	128,9	130,5

Потребление продуктов питания на душу населения килограмм

Продукты	Научно обоснованная норма потребления	Год	
		2005	2009
Овощи и бахчевые культуры	146	71	76
Картофель	80	47	43
Фрукты и ягоды	60	13	15,6

Доля импортной продукции в емкости внутреннего рынка

Наименование продуктов	Объем импорта, тыс. т	Удельный вес импорта в емкости внутреннего рынка, %
Овощи консервированные	68,6	84,5
Фрукты консервированные	22,1	95,3
Соки фруктовые, млн.л	64,8	36,1
Фрукты	162,7	49,7

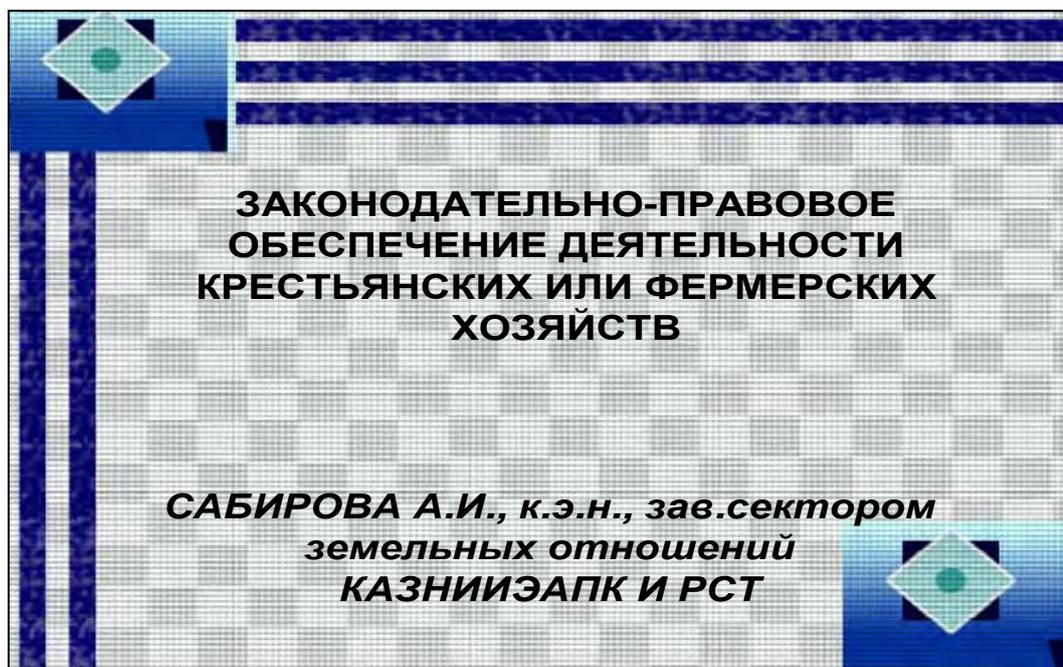
**Товарооборот Республики Казахстан со
странами Таможенного Союза,
тыс.тонн**

	Экспорт			Импорт		
	2009 г.	2010 г.	2010 г. в % к 2009 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. в % к 2009 г.
Овощи свежие	111,3	101,6	91,3	17,0	1,2	7,1
Бахчевые	140,2	12,8	9,1	0,2	-	-
Фрукты	4,5	0,4	8,9	1,5	1,5	100,0
Овощные консервы	-	-	-	6,6	3,4	51,5

Законодательно-правовое обеспечение деятельности крестьянских или фермерских хозяйств

А.И. Сабирова,

Казахский НИИ экономики АПК и развития сельских территорий



РЕЗУЛЬТАТЫ ЗЕМЕЛЬНОЙ РЕФОРМЫ

положительные стороны земельной реформы:

- созданы равные социально-экономические возможности для эффективного ведения сельхозпроизводства;
- направлена на стимулирование развития новых рыночных земельных отношений;
- сформирована нормативно-законодательная база рыночных отношений;
- определены права собственников, землепользователей;
- прописана необходимость ведения мониторинга и кадастрового учета земельных участков;
- обозначен механизм платы за землю;
- создан специальный льготный налоговый режим для крестьянских хозяйств и сельхозпредприятий;
- разграничены полномочия центрального и местных исполнительных органов, регулирующих земельные отношения.

проблемы, требующие решения

- повышение плодородия почв, повсеместное освоение севооборотов, внедрение новых инновационных технологий, позволяющих повышать продуктивность полей;
- нарастающая деградация земель, особенно на территории СНП, снижение процесса опустынивания сельских территорий;
- вывод из сельхозоборота плодородных земель;
- снижение темпов выкупа земель сельскохозяйственного назначения в частную собственность;
- мелкоземелье мелких крестьянских и фермерских хозяйств необходимо укрупнение землепользований;
- совершенствование законодательной базы по развитию земельных отношений

Тенденции изменения размеров землепользований за период земельной реформы в Республике Казахстан

Формы хозяйствования	1991 г.	1995 г.	2001 г.	2010 г.
К(Ф)Х	640	427	250	224
СХПК	30000	18667	9117	3208
ТОО и АО	-	-	11750	5838

Группировка крестьянских хозяйств по размеру земельной площади в Республике Казахстан

Показатели	Кол-во действующих хозяйств, ед.	В % к кол-ву хозяйств, имеющих земельную площадь	Всего, тыс. га	В % ко всей земельной площади	В среднем на 1 хозяйство, га
Хозяйства, имеющие земельную площадь, га	193061	100	38340,5	100,0	198,6
До 10	79196	41,0	313,1	0,8	3,95
От 10,1 -50	43686	22,7	987,1	2,6	22,6
От 50,1 -100	16912	8,8	1192,0	3,1	70,5
От 100,1 -1000	44238	22,9	14196,1	37,0	320,9
От 1000,1 -5000	8377	4,3	15887,4	41,4	1896,6
От 5000,1 -10000	499	0,3	3221,9	8,4	6456,7
От 10000,1– 20000	122	0,04	1587,5	4,1	13012,3
Свыше 20000	31	0,02	955,4	2,5	30819,4

Группировка крестьянских (фермерских) хозяйств Алматинской области по размеру площади плодово-ягодных насаждений

	Количество хозяйств		Площадь плодово-ягодных насаждений		
	всего, единиц	в % к количеству хозяйств, имеющих плодово-ягодные насаждения	всего, га	в % ко всей площади плодово-ягодных насаждений	в среднем на одно хозяйство, имеющее плодово-ягодные насаждения, кв. м
Хозяйства, имеющие плодово-ягодные нас.	2610	100,0	7544,2	100,0	28905,0
до 0,01 га	637	24,4	334,5	4,4	5251,2
от 1 до 5 га	1680	64,4	3139,7	41,6	18688,7
от 6 до 10 га	166	6,4	1044,4	13,8	62915,7
от 11 до 50 га	118	4,5	2083,8	27,6	176593,2
от 51 до 100 га	6	0,2	454,8	6,0	758000,0
от 101 до 200 га	2	0,1	258,1	3,4	1290500,0
свыше 200 га	1	0,0	229,0	3,0	2290000,0

**Урожайность и валовой сбор плодовых и винограда
в Республике Казахстан за 2007-2010 годы**

Показатель	Годы				2010г. в % к	
	2007	2008	2009	2010	2007г.	2009г.
Плодовые культуры						
Урожайность, ц/га						
в среднем	50,4	45,7	55,4	49,8	98,8	90,0
в т.ч. яблони	46,6	44,0	53,5	47,2	102,2	88,2
груши	61,4	47,2	61,6	58,5	95,2	95,0
абрикосы	54,2	31,6	59,7	56,8	104,8	95,0
Валовой сбор, тыс.тенге						
Всего плодовых культур	162,0	142,5	178,6	165,8	102,3	92,8
в.т.ч. яблони	101,7	94,3	118,0	107,1	105,3	90,8
груши	11,0	7,9	11,3	11,1	101,0	98,2
абрикосы	9,9	6,2	13,2	12,3	124,2	97,2
Виноград						
Урожайность, ц/га	50,0	38,6	58,5	57,3	114,6	98,0
Валовой сбор, тыс.тенге	43,1	39,5	55,4	56,4	130,8	101,2

**Экономическая эффективность производства продукции
садоводства в хозяйствах Ескельдинского района
Алматинской области (в расчете на 1 га)**

Показатель	Ед. изм.	30 ц/га	50 ц/га	70 ц/га	90 ц/га	100 ц/га
1. Товарная продукция: стандартная не стандартная	цн.	18	30	42	54	60
	цн.	12	20	14	36	40
2. Затраты на 1 га	тыс. тенге	60,0	85,0	95,0	107,0	115,0
3. Выручка от реализации	тыс. тенге	69,0	115,0	161,0	207,0	230,0
4. Прибыль + (убыток) -	тыс. тенге	9,0	35,0	66,0	100,0	115,0
5. Рентабельность	%	15,0	30,4%	41,0%	93,5%	100,0
6. Себестоимость 1 кг.	тенге	20,0	17,0	13,5	11,9	11,5

**ОСНОВНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ
ЗЕМЕЛЬНЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ОТНОШЕНИЯ
В КРЕСТЬЯНСКИХ ИЛИ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ**

1.	Закон РК «О крестьянском или фермерском хозяйстве» (1998 г., 2010 г.) с дополнениями 2011 г.
2.	Земельный кодекс РК (2003 г.) с дополнениями 2010 г.
3.	Налоговый кодекс РК (1995 г., 2001 г.) с дополнениями 2011 г.
4.	Гражданский кодекс РК (1994 г., 2009 г.) с дополнениями 2011г.
5.	Закон РК " <u>О сельскохозяйственных товариществах и их ассоциациях (союзах)</u> " (2000 г.)
6.	Закон РК « <u>О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан</u> » (2001 г.)
7.	Закон РК «Об ипотеке недвижимого имущества» (1995г.)

Порядок предоставления земельного участка

Гражданам, не являющимся работниками сельхозорганизаций, земельные участки для К(Ф)Х предоставляются из земель спец земфонда и земель запаса. Применяются нормы предельных (максимальных) размеров земельных участков, которые могут находиться на праве частной собственности у граждан РК в пределах одного административного района.	Граждане, заинтересованные в предоставлении им прав собственности или землепользования для К(Ф)Х из состава земель спецземфонда и земель запаса подают заявления в ЦОНЫ административно-территориальной единицы или местный исполнительный орган. Нормы предельных размеров земельных участков сохраняются.
Право частной собственности на земельный участок и долгосрочного временного землепользования входит в состав имущества К(Ф)Х, которым он отвечает по обязательствам.	Дополнено: право частной собственности на земельный участок по истечении срока ограничения на совершение сделок, который составляет два года за каждые десять процентов снижения кадастровой стоимости земельного участка. Право временного возмездного землепользования (аренды) на земельный участок для ведения К(Ф)Х без выкупа такого права может быть передано в залог, в качестве вклада в уставной капитал ХТ в оплату акций АО или в качестве взноса в ПК.

**Экономическая эффективность плодоводства и виноградарства в
Республике Казахстан в современных условиях**

А.Т. Бактгереева,

Казахский НИИ экономики АПК и развития сельских территорий

**Экономическая эффективность
плодоводства и виноградарства
в Республике Казахстан
в современных условиях**

Бактгереева А.Т., к.э.н., с.н.с.

Внутренний рынок плодов, ягод и винограда

- Для республики вопросы обеспечения населения плодово-ягодной продукцией и винограда особенно актуальны, поскольку большая часть территории не имеет благоприятных климатических условий для их выращивания.
- По данным 2010 г. в республике было произведено 222,2 тыс.т плодов, ягод и винограда из них 5,1% было произведено в сельхозпредприятиях, 42,7% в крестьянских хозяйствах, 52% в домашних хозяйствах.
- Среди плодовых наибольшее распространение получили семечковые, основную долю в которых составляют яблоки, груши.
- В развитии плодово-ягодной продукции и винограда начиная с 90-х годов произошли такие изменения которые привели производство этого вида продукции к упадку:
 - - различные программы
 - - экономический кризис;
 - - инфляция;
 - - приватизация.
- Научно-обоснованная норма потребления плодов и ягод – 60 кг, среднестатистический казахстанец потребляет 13-15 кг.

Динамика производства плодово-ягодных и винограда по категориям хозяйств за 1990-2010 гг., тыс.т

	1990 г.	1995 г.	2005 г.	2010 г.	2010 г. к 1990 г., %
Все категории хозяйств	440	165	296	222,2	50,4
Сельскохозяйственные предприятия	253	87	24	11,4	4,5
Крестьянские хозяйства	-	-	55	95,1	
Домашние хозяйства	187	78	217	115,5	61,8

Производство плодов в РК

Производство семечковых (яблоки и груши) в основном сосредоточены в Алматинской (42%) и Южно-Казахстанской (33%) областях. В производстве семечковых преобладают традиционно яблоки их доля в Алматинской области составляет 41%, груши – 50%, в Южно-Казахстанской области также яблоки составляют 35% и груши 19%. Производство ягод в основном распространено в таких областях как Восточно-Казахстанская область здесь производят 22,4% всех ягод по республике, Северо-Казахстанской область – 18,2%, Павлодарской – 14,1%. По видам в республике большое распространение получили клубника – 30,7%, смородина – 19,8%, малина – 15%, крыжовник – 4,2%.

В производстве косточковых в республике в основном преобладают вишня и черешня (доля их составляет – 40%), слива и терн (17%) от всех косточковых. Абрикосы составляют – 35% основными производителями которых являются Алматинская (16%), Жамбылская (11%) и Южно-Казахстанская (19%) области, персики составили всего – 7%.

Из имеющихся в республике 35,1 тыс.га плодовых и винограда 12,8 тыс.га (36,5%) принадлежат крестьянским и фермерским хозяйствам, около 17,5 тыс. га (49,9%) домашним хозяйствам и только 4,8 тыс.га или 13,4% приходится на долю сельхозпредприятий корпоративного типа, которые представлены в основном в виде ТОО и сельских производственных кооперативов и в незначительной степени АО. По формам хозяйствования по винограднику ситуация иная - из 8,4 тыс.га плодоносящих площадей 3,9 тыс.га (46,5%) принадлежит сельхозпредприятиям 34,5% - крестьянским и фермерским хозяйствам и только 19% домашним хозяйствам.

Экономическая эффективность производства плодовых культур в экспериментальных крестьянских хозяйствах Алматинской и Южно-Казахстанской областях по результатам анкетного обследования

Фермерское хозяйство	Кол-во членов семьи	Культура	Общий доход от реализации тыс. тенге	Чистый доход от реализации тыс. тенге	Чистый доход на 1го члена семьи тыс. тенге	Рентабельность производства %
<i>Алматинская область</i>						
«Есик»						
КХ «Дихан» Алдажарова Саида с. Маловодное	4	яблоки груша	60 000 1 100	21200 700	5300 175	96 175
<i>Южно-Казахстанская область</i>						
«Тюлькубас»						
КХ «Бозарык» Крутенко Сергей с. Сайрам	3	яблоки	1450	750	250	107,1
«Сарыагаш»						
«Хозяйство» Талипов Амирхожа с. Капланбек	2	яблоки	480	290	145	152,6
«Хозяйство» Рашидходжаев Юлдаш	3	виноград	750	445	148	145

Государственная поддержка развития садоводческих фермерских хозяйств в Республике Казахстан как мера сохранения агробиоразнообразия плодовых культур

А.К. Култаев,

Консультант проекта по социально-экономическим вопросам

Объемы государственной поддержки (субсидии) развития плодового и виноградарства (по данным Минсельхоза РК)

№ п/п	Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	Итого за 4 года*
1	Государственные субсидии на закладку новых плодовых насаждений, млн. тенге	800,0 (7 млн. 200 тыс. долл. США)	1551,7 (более 12 млн. долл. США)	1506,3 (более 10 млн. долл. США)	1562,9 (более 10 млн. долл.США)	5420,9 (около 40 млн. долл. США)
2	Заложено новых насаждений за счет бюджетных средств, га:					
	сады	904,0	2099,0	4525,0	1271,0	8799,0
	виноградники	845,0	945,0	638,0	1159,0	3587,0

* на 2011 год выделено 1869 млн.тенге, 2012 год – 1752 млн.тенге (около 12 млн.долл.США)

**Нормы затрат на закладку и выращивание многолетних насаждений
плодово-ягодных культур и винограда**

Характеристика многолетних насаждений		Закладка с учетом затрат на приобретение и монтаж ирригационного оборудования капельного орошения	Субсидия (40%)	2 вегетация	Субсидия (40%)	3 вегетация	Субсидия (40%)	4 вегетация	Субсидия (40%)
Косточковые сады:	заложенные полукарликовыми и высокорослыми подвоями без применения шпалер	847 546	339 018	48 385	19 354	52 110	20 844	51 531	20 612
	заложенные карликовыми подвоями с применением шпалер	1 017 055	406 822	48 386	19 354	52 111	20 844	51 532	20 613
Семечковые сады:	заложенные полукарликовыми и высокорослыми подвоями без применения шпалер	1 126 294	450 518	66 258	26 503	72 735	29 094	214 743	85 897
	заложенные карликовыми	1 407 867	563 147	66 259	26 504	72 736	29 094	214 744	85 898

	подвоями с применением шпалер								
Традиционные сады*		0	0	66 258	26 503	66 258	29 094	66 258	85 897
Виноградники:	заложенные с применением шпалер	876375	350 550	813 627	325 451	202 968	81 187	407 301	162 920
Традиционные виноградники*		0	0	813 627	325 451	202 968	81 187	407 301	162 920

* применимо только для выплаты бюджетных субсидий на выращивание (уход) многолетних насаждений плодово-ягодных культур, закладка которых была произведена осенью 2008 года и (или) весной 2009 года, осенью 2007 года и (или) весной 2008 года, осенью 2006 года и (или) весной 2007 года, в рамках данной бюджетной программы

**Нормативы адресного субсидирования из местных бюджетов на повышение урожайности
и качества продукции растениеводства по Алматинской области на 2011 год**

№	Наименование приоритетных культур	Единица измерений	Затраты по технологической карте тенге	Базовая норма субсидий, тенге	% субсидирования от затрат
1	Озимая пшеница (традиционная технология)	1 га	34130	400	1,2
2	Озимая пшеница (влагосберегающая технология)	1 га	27150	800	2,9
3	Ячмень	1 га	32650	400	1,2
4	Кукуруза на зерно	1 га	46310	5000	10,8
5	Рис	1 га	100786	15500	15,4
6	Масличные	1 га	39925	3400	8,5
7	Сахарная свекла	1 га	148069	45000	30,4
8	Сахарная свекла с прим. капельного орошения	1 га	увелич. в два раза	90000	
9	Картофель	1 га	229704	12000	5,2
10	Картофель с прим. капельного орошения	1 га	увелич. в два раза	24000	
11	Овощебахчевые	1 га	218630	10000	4,6
12	Овощебахчевые с прим. капельного орошения	1 га	увелич. в два раза	20000	
13	Овощи закрытого грунта*	1 га	9171242	1300000	14,2
14	Кормовые	1 га	49467	800	1,6
15	Кукуруза на силос	1 га	44206	800	1,8
16	Плоды и ягоды	1 га	120044	2500	2,1
17	Виноград	1 га	120044	2500	

Примечание: Овощи закрытого грунта 1300000 тенге норма на один культурооборот. Выделено на удешевление стоимости ГСМ других ТМЦ, необходимых для проведения весенне-полевых и уборочных работ 1 289 234,0 тыс. тенге

Нормативы адресного субсидирования из местных бюджетов на повышение урожайности и качества продукции растениеводства по Алматинской области на 2012 год

№	Наименование приоритетных культур	Единица измерений	Затраты по технологической карте тенге	Базовая норма субсидий, тенге	% субсидирования от затрат
1	Озимая пшеница (традиционная технология)	1 га	34130	2000	5,9
2	Озимая пшеница (влагосберегающая технология)	1 га	27150	4000	14,7
3	Ячмень	1 га	32650	2000	6,1
4	Кукуруза на зерно	1 га	46310	5000	10,8
5	Рис	1 га	100786	15500	15,4
6	Масличные	1 га	39925	5000	12,5
7	Сахарная свекла	1 га	148069	45000	30,4
8	Сахарная свекла с прим. капельного орошения	1 га	увелич. в два раза	90000	
9	Картофель	1 га	229704	20000	8,7
11	Овощебахчевые	1 га	218630	20000	9,1
12	Овощебахчевые с прим. капельного орошения	1 га	увелич. в два раза	40000	
13	Овощи закрытого грунта*	1 га	9171242	1300000	14,2
14	Кормовые	1 га	49467	4000	8,1

15	Кукуруза на силос	1 га	44206	4000	9,0
16	Плоды и ягоды	1 га	120044	10000	8,3
17	Виноград	1 га	120044	10000	8,3

Примечание: Овощи закрытого грунта 1300000 тенге норма на один культурооборот.

Нормативы бюджетных субсидий на 1 килограмм (литр) приобретенных гербицидов

№ п/п	Вид продукции	Норматив субсидий на 1 килограмм / литр приобретенных гербицидов, тенге
Гербициды против однолетних и многолетних двудольных сорняков		
1	Дезормон эфир, 72 % к.э. (2-этилгексилловый эфир 2,4-Д)	263
2	Фенизан, в.р. (дикамба+хлорсульфурон)	990
3	Зингер, с.п. (метсульфурон-метил, 600 г/л)	9075
4	Грейз, 60 % в.д.г. (метсульфурон-метил)	9450
5	Стриг, 72 % в.р. (диметиламинная соль 2,4-Д)	216
6	Диамин, 72 % в.р. (диметиламинная соль 2,4-Д)	180
7	Диален супер, 480, в.р. (диметиламинная соль 2,4-Д)	446
Гербициды против овсюга		
8	Барс супер, 10 % к.э. (феноксапропп-этил)	901
9	Овсюген экстра, к.э. (феноксапропп-этил+антидот)	1140
10	Клинч 100, 10 % к.э. (феноксапропп-этил)	1080
11	Авецид супер, 12 % к.э. (феноксапропп-этил)	810
12	Топик 080, к.э. (феноксапропп-этил)	1757,4
Гербициды сплошного действия		
13	Клинк, 36 % в.р. (глифосат, 360 г/л)	271
14	Спрут, в.р. (глифосат, 360 г/л)	270
15	Стирац, 45 % в.р. (глифосат, 450 г/л)	337
16	Буран, 36 % в.р. (глифосат, 360)	360
17	Ураган форте 500 в.р. (глифосат, 500 г/л)	400,5

Результаты экономической оценки фермерских хозяйств Республики
Узбекистан

Ш.М. Ахмедов,

Узбекский научно-исследовательский институт растениеводства



ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

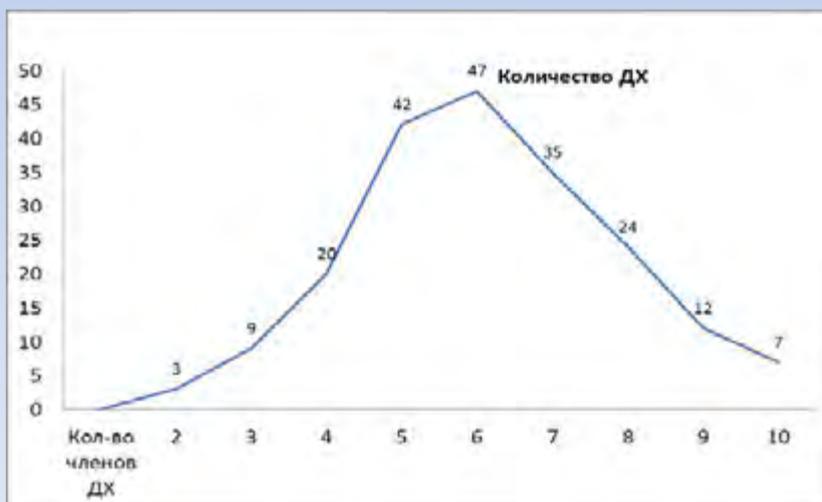
В результате изучения социально-экономического состояния фермеров (всего 199 фермеров) в 2008 году было выявлено по областям республики: Андижан-1, Бухара-10, Джизак-4, Кашкадарья-15, Наманган-12, Самарканд-12, Сурхандарья-31, Ташкент-29, Фергана-18, Хорезм-22 и Республика Каракалпакстан-21 домохозяйств.

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В результате изучения социально-экономического состояния фермеров выявлено:

- по национальности: 1 – казах, 3 – киргиза, 23 – таджика, 169 – узбека, 3 – каракалпака.
- в 3 семьях используют два языка для общения. В остальных во всех ДХ в семье общаются на своих родных языках.

ДЕМОГРАФИЯ



ДЕМОГРАФИЯ

- Главы ДХ в основном родились с 1936 по 1984 годы (т.е. они от 27 до 75 лет). Из 199 глав ДХ: 82 со средним общеобразовательным, 61 высшим, 26 средне-специальным, 20 средне-техническим образованием. В 18 семей глава ДХ является – женщина.
- Члены ДХ как правило, супруг или супруга главы ДХ, их сыновья/дочери и их семья - внуки главы ДХ, отец/мать, брат/сестра живут в одном доме. В семье члены которых превышает 4-5 человек в основном живут 3 поколения: глава ДХ, сын, внук.

ИНДИКАТОРЫ БЛАГОСОСТОЯНИЯ

- У всех ДХ имеется обычный дом; форма собственности на жилье у всех - собственная
- Форма собственности на землю: у 77 ДХ – собственная, 113 ДХ – государственная и 9 ДХ – арендованная.
- У 86 ДХ – имеется автомобиль
- У 27 ДХ имеется трактор
- Во всех ДХ имеются бытовая техника: телевизор – 100%, видео магнитофон – 49%, DVD плеер – 64%, компьютер – 1%, спутниковая тарелка – 5%. Холодильник имеется у 181 ДХ.
- Домашние животные имеются у всех ДХ: коровы – 197, овцы – 117, козы – 24, лошади – 2, ослы – 31, птица – 105, кролик – 1, породистые собаки – 19.
- 39 ДХ привлекают рабочей силы.

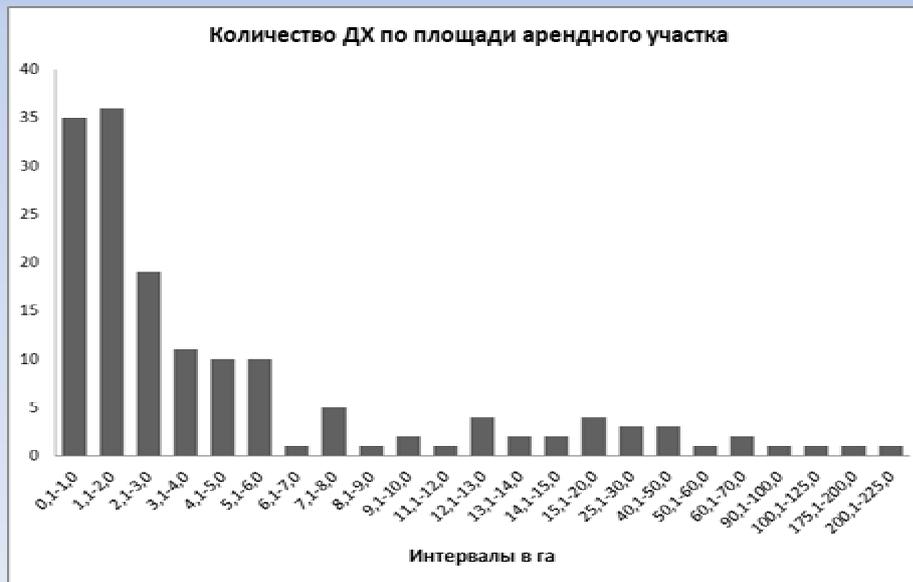
ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЕ



ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЕ



ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЕ



ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЕ

- От 0,01 до 0,8 га площадь сада в приусадебном участке. Во всех ДХ имеются свои сады в приусадебных участках.
- От 0,1 до 217 га площадь сада в фермерском хозяйстве. Часть ДХ арендуют территории и собирают урожай с этих территории. Другие ДХ выращивают сорта плодовых культур и винограда в своих фермерских садах.

ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЕ

- В приусадебных участках выращивают: абрикос, алыча, айва, виноград, вишня, гранат, груша, грецкий орех, инжир, миндаль, персик, слива, фисташка, черешня, шелковица, яблоня.
- В фермерских садах выращивают: абрикос, виноград, гранат, груша, яблоня.
- Арендные хозяйства собирают урожай с грецкого ореха, миндаля и фисташки.

РОЛЬ ЦЕЛЕВЫХ КУЛЬТУР

- Целевыми культурами для республики являются: абрикос, виноград, гранат, груша, грецкий орех, миндаль, фисташка, яблоня.
- Для продажи ДХ используют: абрикос и виноград – плоды в основном свежем и сушеном виде; гранат, груша и яблоня – свежие плоды; грецкий орех, миндаль и фисташка – орехи.
- Для своих нужд ДХ используют также переработанные продукты: компоты, джемы, соки, повидла, цукаты и т.д.
- В некоторых случаях ДХ используют деревья как дрова и как строительный материал.

СТРАТЕГИЯ

	Выращивание, ДХ	Продажа, ДХ	Собствен. потреб., ДХ
Бахчевые культуры	59	7	59
Овощные культуры:			
Картофель	153	24	152
Помидоры	164	26	164
Морковь	137	17	136
Огурцы	101	4	101
Лук	97	6	97
Перец	67	4	67
Белокачанная капуста	21	3	19
Чеснок	12	0	12
Зеленные культуры	59	0	59
Зерно-бобовые и масличные культуры:			
Кукуруза	94	4	94
Люцерна	28	0	28
Пшеница	43	15	40
Рис	8	2	8
Сорго	1	0	1
Ячмень	1	1	1
Фасоль	26	5	26
Горох	2	0	2
Подсолнечник	11	1	10

ИСТОЧНИКИ ДОХОДА

- Основной доход 194 ДХ является – доход от реализации с/х продукции.
- В 6 ДХ как дополнительный источник дохода является работа в частных организациях.
- В 5 ДХ основной, у 42 ДХ дополнительный источником дохода является работа в государственных учреждениях.

СОЦИАЛЬНАЯ СЕТЬ

- Члены 42 ДХ играют важную роль в структурах самоуправления (такие как, махаллинский комитет, сход граждан, жамоат, ассоциация фермерских хозяйств). В них они представляют председателей, советников, секретарей и членов.

Социально-экономические проблемы сохранения и использования агробιοразнообразия плодовых культур и винограда в Таджикистане

Т.А. Ахмедов,

Таджикский научно-исследовательский институт садоводства и овощеводства



- Проект Bioversity/ЮНЕП-ГЭФ "In situ/on farm сохранение и использование агробιοразнообразия (плодовые культуры и их дикие сородичи) в Центральной Азии", компонент «Таджикистан»

Социально-экономические проблемы сохранения и использования агробιοразнообразия плодовых культур и винограда в Таджикистане

Алматы- 2011

1

Для анкетирования и индивидуального опроса было выбрано:

- 13 фермеров и домохозяйств из Согдийской области (Айнинский район);
- 12 - из Хатлонской области (Шурабадский и Муминабадский районы);
- 22 - из РРП (Варзобский, Вахдатский и Гиссарский районы).
- В итоге было опрошено 47 домохозяйств, из которых 20 опытных и 27 контрольных

4

Сорта и формы яблони (26), приведенных в индивидуальных анкетах/опросниках

Сорт, форма	Сорт, форма	Сорт, форма
Искич	Кандсеб	
Носкаду	Гулоби	
Симеренка	Хубони красный	Зеленка
Карсаксеб	Косимсаркори	Дикий
Кандак	Шоинсеб	Сангсеб
Кандсеб	Джавпазак	Бахори
Шакшака	Сурхак	Хапатурушак
Зеленка	Себи асали	Кушпазакхо
Хубони желтый	Рахшак	

6

Сорта и формы абрикоса (24), приведенных в индивидуальных анкетах/опросниках

Мохтобак	Ворухи	Говкандак
Мирсанджали	Гулак	Исфарак
Кандак	Кандак крупноплодный	Бобои крупнолодный
Сафедак	Махтобии сафед	Арзами катта
Гарбак	Махтобии зард	Хасак
Худжанди	Тукики	Момизи
Навотак	Чумак (бепайванд)	Сафедпазак
Хучамири	Баралдонак	Искандари
Нишони	Шифо	

7

Сорта и формы груши (20), приведенных в индивидуальных анкетах/опросниках

Нашпоти	Кайон	Муруди тарак
Муруди даштичум	Амруд	Сорти сурх-пешпаз
Шакинг	Осенний	Гарми-тирамохи
Муруд местный	Летный	Точки-махалли
Тарак	Пешпазак	Нашпоти Абусаиди
Дилафруз	Груша	Турунг
Ноки махалли	Зимный	Муруди тарак
Нашпоти	Кайон	Сорти сурх-пешпаз

8

Сорта и формы винограда (11), приведенных в индивидуальных анкетах/опросниках

Тойфи	Обак
Сиёхак	Хусайни
Чиллики	Сурхи
Чавз	Сафеди
Говак	Фахри
Мехчадони	Обак
	Хусайни сиёх
Сиёхак	Сурхи
Шохона	Регарский ранний
Ангур калони Шахритус	

9

**Сорта и формы ореха грецкого (9),
приведенных в индивидуальных
анкетах/опросниках**

Магзи	Киргизский
Часпак	Туркменский
Курак	Скороплодный
Коготи	Дикий
Серби	

**Сорта и формы персика (2), приведенных
в индивидуальных анкетах/опросниках:**

**Сурх
Сафед**

10

**Согдийская
область**



11



13

**Хатлонская область
Ховалингский, Шурабадский и
Муминабадский районы**



Бедона



Сафедтут



**Тути
Рахшак**



Шахтут



Тути Маскарб



Тути Муззафарь



Сиё{тут



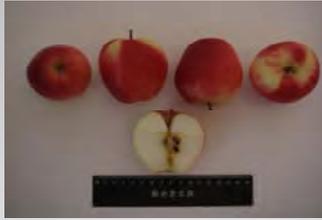
Тутпис



**Грецкий орех в селе
Язгулям, Ванчский
район ГБАО, кишлак
Матравн, более 1000
лет**



Дулма



Назокат



Кадусеб



Химели



Кульчасеб



Чახсеб

- Работа проведенная в 2011 году показала, что на всех опытных участках, по сравнению с контролем, социально-экономическое положение тех или иных фермеров, а также домохозяйств улучшилось.
- Повысился уровень образования, т.е. те фермеры, которые участвовали на семинарах и тренингах проведенных в рамках Проекта, при правильном использовании той или иной продукции получили высокую эффективность.
- Например, в кишлаке Бобосурхон Гиссарского района Мирзоев Абдулло (контрольное домохозяйство) занимается выращиванием винограда. На площади 0,60га в основном выращивается Тайфи розовый, но имеются по 3-5 куста таких сортов как Хусайне белый и Хусайне черный, Победа. Его семья состоит их 8 человек, в т.ч. от 3 до 14 летнего возраста. На уход и приобретение удобрений и ядохимикатов им потрачено 500 сомони. В этом году он получил высокий урожай винограда, сумма от проданного урожая составила 10000 сомони. От прибыли он приобрел телевизор и пылесос.

20

- Другой фермер из этого же села Давлатов Махмадшох. Его семья состоит из 14 человек. Дом частный, имеет 0,07га приусадебного участка и 1га аренды под виноградом. В хозяйстве имеет корову, овец, коз, осла и собаку. Из сортов винограда у него растут Тайфи розовый, Хусайне белый, Победа, Джаус, которые используются в качестве опылителя и с целью разнообразия на участке по срокам использования. Он также получил от полученного урожая 10000 сомони, при затратах в 500 сомони. Он также купил новый телевизор.
- Одинаев Карим, житель Муминабадского района (опытное домохозяйство), начал строительство дома. Купил к телевизору спутниковую антенну
- Жители опрошенных домохозяйств Согдийской области получили хорошую прибыль от продажи сушеного абрикоса на рынках г.Худжанда, и даже за пределами области.
- В других семьях дети после окончания школы поступили в аграрный университет, техникум и др. учебные заведения.
- В отдельных домохозяйствах увеличился крупный рогатый скот, приобрели цыплят.
- Все опрошенные на своих приусадебных участках выращивают, овощи, подсолнечник, фасоль, горох и др.

23

- Одинаев Карим, житель Муминабадского района (опытное домохозяйство), начал строительство дома. Купил к телевизору спутниковую антенну
- Жители опрошенных домохозяйств Согдийской области получили хорошую прибыль от продажи сушеного абрикоса на рынках г.Худжанда, и даже за пределами области.
- В других семьях дети после окончания школы поступили в аграрный университет, техникум и др. учебные заведения.
- В отдельных домохозяйствах увеличился крупный рогатый скот, приобрели цыплят.
- Все опрошенные на своих приусадебных участках выращивают, овощи, подсолнечник, фасоль, горох и др.

24

Проблемы опрошенных домохозяйств

- Нехватка мин.удобрений;
- Качественных ядохимикатов;
- Нехватка мини садово-виноградной техники;
- Вопросы сбыта полученной продукции

26

Социально-экономические аспекты использования агробиоразнообразия в Кыргызстане

А.М. Асанбаев,

Инновационный Центр Фитотехнологий Национальной Академии Наук Кыргызской Республики

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЗОВАНИЯ АГРОБИОРАЗНООБРАЗИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Кыргызстан, как одна из республик Центральной Азии является центром происхождения генетических ресурсов некоторых, весьма важных для всего мира культур, как орех грецкий (*Juglans regia*, род *Euregiae*), яблоня Сиверса (*Malus sieversii*), алыча согдийская (*Prunus sogdiana* Vass.h.l), груша обыкновенная (*Pirus communis*), яблоня киргизов (*M.kirghisogum*) и другие.

Имеющийся богатейшие генетические ресурсы находятся под угрозой многих социально-экономических факторов, которые были вызваны радикальными изменениями после распада Союза и проведением аграрно-земельных реформ в республике.

Социально-экономические проблемы

- Социально-экономические проблемы, которые возникли в связи с переходом от централизованной экономики на рыночную, изменили практику ведения хозяйствования.
- В связи с чрезмерным выпасом скота на пастбищах, вырубкой плодовых деревьев, введением новых коммерческих сортов и уменьшением площадей под местными сортами наблюдаются потеря биоразнообразия плодовых культур.
- Социально-экономические проблемы приводят к утрате традиционных ценностей и возникает угроза исчезновения традиционных знаний по использованию агробиоразнообразия.

- Сохранение и возрождение биокультурного наследия и традиционных знаний по использованию агробιοразнообразия является актуальной проблемой сегодняшнего дня.

В решении этой проблемы важную роль играет реализация международных программ по развитию и проектов.

Исследования по социально-экономическим аспектам в рамках проекта

- Демографическая информация.
- Индикаторы благосостояния.
- Землепользование.
- Поддержание целевых плодовых культур и урожай.
- Стратегия жизнеобеспечения домохозяйств (сельскохозяйственные и не сельскохозяйственные деятельности).
- Роль целевых культур в жизнеобеспечении домохозяйств.
 - в том числе: включая процент продажи, процент потребления на месте, цены и затраты.
- Участие респондентов в различных организациях.

- Проект Bioversity International, ЮНЕП-ГЕФ «In situ/on farm сохранение и использование агробиоразнообразия (плодовые культуры и их дикие сородичи) в ЦА» является одним из вышеупомянутых международных проектов.
- В реализации этого проекта были вовлечены в Кыргызстане:
 - 92 домохозяйств
 - 6 областей
 - 11 районов и
 - 23 села

Список сел, обследованных в Кыргызстане			
Область	Район	Село	Кол-во д/х
Баткенская область	Кадам-джейский район	Учкурган	3
Чуйская область	Масковский район	Беловодск	3
	Московский район	Петровка	5
Иссык-Кульская область	Иссык-Кульский район	Бактуу–Долоноту	4
	Иссык-Кульский район	Семеновск	8
	Тюпский район	Ак–булак	5
	Тюпский район	Курменты	1
Джалалабатская область	Ак-Сууыйский район	Челпек	6
	Сузакский район	Кара-Алма	6
	Сузакский район	Урунбаш	2
	Сузакский район	Ж- Жангак	3
	Сузакский район	Октябрьская	2
	Базаркорго район	Кара –господин	4
Базаркорго район	Алаш	3	
	Токсол–Ата	4	
	Кааба	6	
	Гумхана	7	
	Ягодар	4	
	Акыйский район	Маюлусю	2
	Ноокенский район	Разансай	2
Нарынская область	Нарынский район	Тош-булак	4
Ошская область	Узгенский район	Мурза-аке	2
	Узгенский район	Саламалик	6
Итого			92

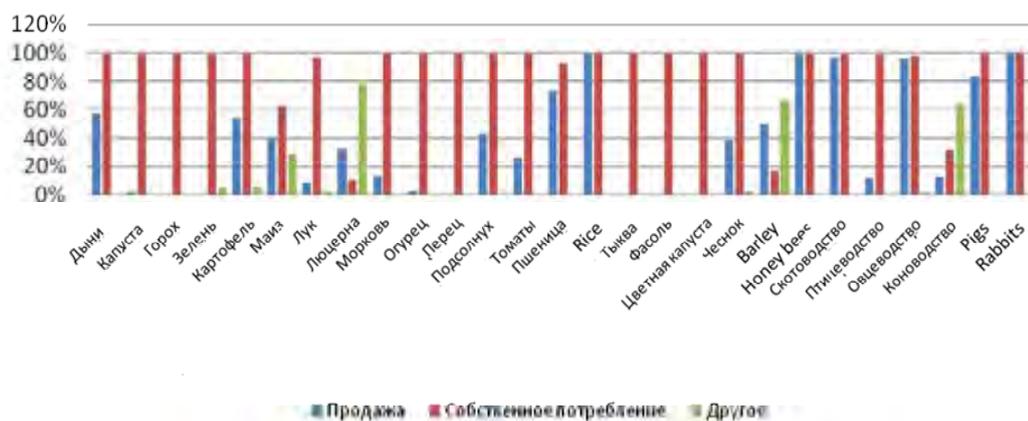
Маркетинг

Одним из ключевых вопросов социально-экономического исследования был вопрос изучения маркетинга продукции местного агробιοразнообразия.

Были исследованы следующие вопросы:

- Доступ к информации.
- Доступ к рынку.
- Цена.
- Взаимосвязь производителей и потребителей.

График 6. Удельный вес д/х-в, выращивающих урожай на продажу, для собственного потребления и других видов использования



Источники доходов домохозяйств за последние 5 лет

	Получившие доход		Основной источник дохода % в пределах д/х, получивших		Дополнительный источник дохода % в пределах д/х, получивших	
	К-во	% (кол-во 92)	к-во	доход	к-во	доход
Работа за пределами страны	28	30%	3	11%	25	89%
Работа в государственных учреждениях	53	58%	39	74%	14	26%
Работа в частных организациях	13	14%	8	62%	5	38%
Доход от продажи с/х продукции (растениеводства, животноводства, птицеводства, пчеловодства)	89	97%	75	84%	14	16%
Доход от предоставления услуг населению (продажа на рынке, ремонт машин, домов, торговая точка, гостиница, пр.)	11	12%	5	45%	7	64%
Доход от ремесла (народный промысел)	4	4%	2	50%	2	50%
Пенсии, пособия	35	38%	8	23%	28	80%
Доход от предоставления в аренду земли и техники	2	2%	0	0%	2	100%
Доход от сбора и продажи дикорастущих лекарственных трав и плодовых	10	11%	0	0%	10	100%
Доход от продажи дров	14	15%	0	0%	14	100%
Случайные заработки	11	12%	0	0%	11	100%
Работа за пределами страны	0	0%	0	0%	0	0%